

УФО НАВИГАТОР
Российский уфологический дайджест

Январь 2003 - N 49 (0049)

"Я хочу обеими глазами посмотреть, кто это бродит в небе".
Н. Гумилев, «Звездный ужас»
(Цит. по: Царев И. Планета призраков. М., 1990, стр. 37)

Главные темы выпуска:

«ГОНКА КЛОНОВ»: СЕВЕРИНО АНТОНИОРИ ПРОТИВ КЛОДА ВОРИЛЬОНА
РАЗГАДКА «ТАРЕЛОК» НА СНИМКАХ «СОЛНЕЧНОГО» ЗОНДА SOHO
СЛУХИ О КРУШЕНИЯХ НЛО: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ДОСТОВЕРНОСТИ

Новости

* Снимки зонда «SOHO»: космические НЛО? * Предупреждение: грядет волна наблюдений НЛО! * «Тарелка» над Объединенными Арабскими Эмиратами * Оранжевые сфероиды над ЮАР и Бразилией * «Гонка клонов» продолжается * Италия: возвращение ледопада * Что взорвалось на Луне? * Новые спутники Нептуна * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Снимки зонда «SOHO»: космические НЛО?

«Очередные доказательства существования НЛО будут представлены в британском Национальном космическом центре в конце января, - сообщило УТРО.RU от 23 января 2003 г. - Камера SOHO (Solar and Heliospheric Observatory), находящаяся в открытом космосе за много миллионов километров от Земли, сделала серию сенсационных снимков. На них вполне отчетливо видны неопознанные объекты, которые астрономы не смогли идентифицировать как небесные тела. На фотографиях запечатлены светящиеся летающие тарелки, и по траектории их передвижения можно предположить, что они управляемы. А вот кем - уже другой вопрос.

NASA сделало вид, что снимки его не касаются - мол, все эти летающие тарелки суть ересь манихейская, а у камеры просто несколько сот раз случались неполадки. Поэтому эксперты из NASA отказались комментировать фотографии, которые, однако, вызвали неподдельный интерес у уфологов, журналистов и широкой общественности.

Майк Мюррей, основатель группы уфологов "ЕвроSETI", заявил, что некоторые снимки [см. фото] являются сенсацией... Светящиеся НЛО были зафиксированы не в пределах земной атмосферы, что доказывает предположение о реальности существования жизни за пределами нашей планеты. У некоторых НЛО можно наблюдать светящиеся хвосты, как у комет, только движутся они по иной траектории, что явно говорит о том, что эти объекты управляются разумными существами...» (см. <http://www.utro.ru/articles/20030123123610123583.shtml>)

Почти то же самое сообщили «Ананова» и Би-Би-Си от 15 января (см. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/2662059.stm). А сайт «This is Bristol» на следующий день разместил восторженное мнение редактора журнала «UFO Magazine» Грэхема Бердсалла:

«Эти снимки непроверяемы, так как поступили с государственного космического зонда, принадлежащего НАСА. Они напоминают космические корабли того типа, что можно увидеть в научно-фантастических фильмах вроде «Звездного пути»...

Как и следовало ожидать, вскоре последовали опровержения, уже «не замеченные» российскими журналистами. Джордж Симнетт, профессор Бирмингемского университета, заявил, что снимки SOHO - не более чем переэкспонированные изображения планет Солнечной системы.

Профессор знал, о чем говорит: оборудование, стоящее на борту космического зонда SOHO, было разработано при его участии. Симнетт обозвал шумиху, возникшую вокруг фотографий, «абсурдной»:

«Цифровая технология, используемая в наших приборах и камере зонда, похожа на используемую в любительских цифровых камерах, т. е. вместо того, чтобы записывать изображение на пленку, оно сохраняется в памяти CCD-устройства. Если оно чрезмерно насыщается в определенном месте, например, из-за избытка света, это вызывает удлинение образа с ярким белым пятном в центре, – что является характерным признаком чрезмерного экспонирования. Изображения, опубликованные в различных газетах, являются переэкспонированными снимками планет, – это не НЛО. Там моя камера, мои инструменты запечатлели данные изображения, и я знаю, что и как они способны увидеть...»

Заявление профессора было размещено в Сети уже 17 января (см. <http://icbirmingham.icnetwork.co.uk/0100news/0100localnews/page.cfm?objectid=12543975&method=full&siteid=50002>)

Специалисты НАСА тоже решили наглядно показать, как рождаются подобные изображения. На официальном сайте программы SOHO ими был размещен подробный рассказ об особенностях бортовой камеры зонда (см. http://sohowww.nascom.nasa.gov/hotshots/2003_01_17/)

Представитель Европейского космического агентства Паал Брекке подтвердил в интервью агентству MSNBC.com, что на снимках вовсе не НЛО, а изображения планет или, в некоторых случаях, случайные «метки» космических лучей (см. <http://www.msnbc.com/news/863997.asp>)

Предупреждение: грядет волна наблюдений НЛО!

«Основываясь на тщательном анализе тенденций, зафиксированных в каталоге UFOCAT среди сообщений об НЛО за прошедшее время, я делаю следующее предсказание, – заявил Дональд Джонсон, уфолог и архивариус Центра уфологических исследований им. Аллена Хайнека в Эванстоне. – В марте 2003 года произойдет всемирная волна наблюдений НЛО, которая достигнет своего максимума между 15 и 25 марта с. г. Я с достаточной уверенностью могу сказать, что данная волна захватит северную Европу. Другой наиболее вероятный регион – это Тихий океан, включая Японию и Гавайские острова, а также, возможно, Алеутские острова (шт. Аляска). Я хочу, чтобы это предсказание было опубликовано именно сейчас, – за целых семь недель до ожидаемого пика активности НЛО, до того, как начнется какой-либо рост числа сообщений. Я хочу, чтобы люди держали свои глаза и уши открытыми. Я достаточно уверен насчет сроков, если, конечно же, можно доверять экстраполяции предыдущих пиков активности НЛО. Эта всемирная волна, предположительно, не будет иметь центра на территории Северной Америки» («Filer's Files» от 14 января 2003 г.)

Судя по известиям, поступающим из Великобритании, предсказание Джонсона имеет все шансы сбыться.

С 28 декабря прошлого года по 11 января с. г. Британский центр уфологических исследований (British UFO Studies Centre) получил свыше двадцати сообщений только из графства Ранкорн. Местные жители видели не только банальные «ночные огни», но и «черные, цилиндрические НЛО с крыльями, размером с микроавтобус». Эти объекты наблюдались почти целую неделю подряд – 28, 29 декабря, 3, 5, 6, 7 января.

Уфологи подозревают, что здесь проходят испытания беспилотного разведывательного аппарата ВВС Великобритании перед новой войной в Персидском заливе, но кто знает? К тому же англичане видели и другие объекты – например, «летающие кресты» («UFO UpDates» от 16 января 2003 г., письмо Эрика Морриса bufosc@hotmail.com)

Газета «Inverness Courier» от 21 января 2003 г. поведала о том, что НЛО появлялись в небе над озером Лох-Несс, точнее, над прибрежным поселком Драмнадрокит. Однажды загадочный огонь не только наблюдался массой народа, но и был запечатлен на видеопленку.

«Зрелище было просто удивительным, чем бы оно ни было; объект вращался и менял свою форму, – сказал счастливый обладатель пленки, мистер Грешем. – На видеопленке он выглядит зеленым, но на самом деле объект был ярко-голубым. Когда он замедляет скорость, можно увидеть,

что он не круглый, а вытянутый. Похоже, что он состоит из двух черных предметов – один сверху, один снизу – и цветных огней посередине...»

Грешем связался с базой Королевских ВВС Лоссимаут, но там ему ответили, что в указанное время их радар не работал.

Астрономы отметили неизбежное подозрение, что это может быть яркая планета, искаженная чрезмерным зумом и помехами со стороны атмосферы. Маартен де Врие из Горского астрономического общества Шотландии (Highlands Astronomical Society) так и не смог опознать объект. Астроном заявил, что на видеопленке, скорее всего, изображен искусственный объект, поскольку он находился слишком низко для того, чтобы быть небесным телом, – но только не инопланетный корабль, «так как нет никаких свидетельств чего-либо подобного где-либо в мире». О том, что ему, может быть, в руки попало самое первое свидетельство инопланетного визита, скептически настроенный астроном и не подумал (см. <http://www.inverness-courier.co.uk/news.asp?storyvar=5846#>)

С Тихого океана тоже поступают достаточно интригующие вести. 7 января с. г. в газете Папуа – Новой Гвинеи «Post-Courier» (г. Порт-Морсби) появилась статья, что полиция постоянно получает сообщения о загадочных летающих и подводных объектах с юго-запада острова.

Эти сообщения в основном поступают из района реки Флай, в 600 км. от Порт-Морсби – столицы республики. «Тарелки» там видят даже среди бела дня в виде серебристых шаров и дисков; по ночам они ярко светятся. Странные подводные объекты, которые видят рыбаки в устье этой реки, обычно описываются как «быстро движущиеся подводные лодки без выступающей рубки».

Офицер полиции Джон Марру заявил: он так и не смог разгадать, что творится в тех краях, хотя полиция тщательно расследовала каждый случай. Он обратился за помощью к австралийским властям, но так и не получил от них ответа («UFO Roundup», 22 января 2003 г.)

«Тарелка» над Объединенными Арабскими Эмиратами

12 января 2003 г. арабская газета «Alkhaleej» поведала своим читателям о том, что над Альхариром – городом-спутником Дубая (ОАЭ) – очевидцам удалось запечатлеть НЛО на видеопленку [см. фото].

На следующий день оказалось, что тот же объект удалось заснять с двух разных точек в одно и то же время. У одной из женщин, которая была на улице со своими детьми, оказалась под рукой видеокамера. На ее пленке НЛО был запечатлен под немного другим углом [см. фото].

14 января в «Alkhaleej» появилась заметка, что камера слежения одного из магазинов запечатлела нечто странное. Охранники увидели, как их монитор стал мигать, а потом на нем появились «очень странные письмена»...

Дальнейшие подробности предполагается разместить на сайте Б. Уайка <http://www.geocities.com/ufologia canadiana/DubaiUFO.html> .

Оранжевые сфероиды над ЮАР и Бразилией

Над Преторией, столицей ЮАР, недавно появился НЛО. Несколько очевидцев независимо друг от друга сообщили журналистам, что видели странный объект вечером 6 января 2003 г. Один из тех, кто позвонил в редакцию газеты «The Citizen», уточнил: круглый оранжевый НЛО летал над городом, не издавая ни звука, между 8.30 и 9.15 вечера.

«Это был оранжевый яркий источник света, который двигался с севера на юг, – рассказал Монкайльо Радованович. – Он медленно летел на высоте порядка 500 метров, а потом остановился, включая и выключая свой свет, и скрылся за холмом».

Менеджер одной из забегаловок Майк Вермейлен видел обратную картину: оранжевый объект завис над холмом, а потом умчался с большой скоростью. По его словам, «за НЛО было очень интересно наблюдать, так как это явно не был какой-то обычный источник света».

Власти, включая полицию и ВВС ЮАР, отказались подтвердить факт полета объекта («The Citizen» от 8 января 2003 г.)

Точно такой же объект появился в 10.05 вечера 18 января 2003 г. над бразильским городом Куритиба, столицей штата Парана.

«Я смотрел телевизор у себя дома, когда мое внимание привлек странный объект в небе, – поведал Артур Доминго Куэрос. – Я наблюдал в течение 10 минут сферический объект, светящийся цветом, варьирующим от желтого до желто-зеленоватого. За это время объект несколько раз переместился, опустившись с высоты книзу. Он также внезапно сместился вправо и затем под углом спустился на более низкую высоту».

Другие очевидцы подтвердили, что объект совершал именно такие маневры, прежде чем пересечь небо с большой скоростью («UFO Roundup» № 4, 22 января 2003 г.)

«Гонка клонов» продолжается

Компания «Клонзайд» и связанная с ней секта разлианцев, вместо того, чтобы показать суду штата Флорида Еву – первого клонированного ребенка, объявила... о рождении третьего клона. Мир воспринял это как недвусмысленный провал. И тут в дело вступили недремлющие конкуренты, почуявшие простор для новой атаки.

В суде все ограничилось показаниями вице-президента «Clonaid» Томаса Кензига по телефону. На фоне столь постыдного бегства пальму первенства перехватил Северино Антониори, объявив о том, что первый настоящий клон появился на свет именно благодаря его трудам.

Антониори поклялся, что его клон точно настоящий, и все факты он с радостью представит публике. По «Эхо Москвы» уже передали, что анализ ДНК показал полную идентичность генетического материала клона и «исходного образца». Впрочем, агентство РВН сообщает нечто иное – Антониори-де «...сможет объявить о рождении ребенка только через 5-6 месяцев после его реального появления на свет – когда убедится в отсутствии патологии в развитии клона». Как же все обстоит на самом деле, нам еще предстоит узнать.

Разлианцы, похоже, уже не рады, что привлекли к себе чересчур много внимания; на фоне провала их заявлений на свет начали всплывать не очень хорошие факты из их повседневной практики.

«В 1991 году у разлитов возникли серьезные проблемы: одному французскому журналисту удалось скрытой камерой заснять летний нудистский лагерь секты, – сообщил «Еженедельный журнал» от 13 января. – Она была ославлена как община фашиствующих развратников. После этого Ворильон покинул Францию и обосновался в Канаде, а Францию с тех пор именуется не иначе как «тоталитарным государством, в котором попираются элементарные свободы личности».

...Ворильон решил, что лучший способ обороны – нападение. В 1992 году он учредил организацию «FIREPHIM», целью которой была объявлена борьба с «религиозным расизмом». У редакций канадских газет, нелестно отзывавшихся о разлитах, проходили массовые демонстрации под лозунгами «Нет расизму!», редакции телеканалов были завалены письмами зрителей, возмущенных «нетерпимостью» журналистов, общественная организация «InfoCult», занимающаяся изучением сект, была объявлена «клерикальной преступной группой». Затем был сделан еще один шаг: любые обвинения в шарлатанстве, фашизме да и просто несерьезности разлиты стали объявлять происками врагов – прежде всего, разумеется, клерикалов из традиционных церквей. Обычный инструмент секты – судебное преследование противников. Разлиты чрезвычайно внимательно следят за публикациями о себе и буквально за каждый недоброжелательный отзыв грозят судебным преследованием. По мнению канадских журналистов, в любой момент времени в судах страны находятся сразу несколько дел о диффамации и клевете, возбужденных по инициативе разлитов против журналистов, общественных организаций и частных лиц. Часть исков была выиграна. Некоторые издания были вынуждены опубликовать опровержения, другие выплатили крупные штрафы. Подобная стратегия оказалась вполне успешной...

Разумеется, не случайно заявление о рождении клонированного младенца появилось именно на следующий день после католического Рождества. Для разлитов это, по-видимому, означает символическую смену эпох: будущую окончательную победу учения Раэля над христианством. По замыслу разлитов успешное клонирование должно было возвестить миру о том, что сбываются предсказания их пророка, а это означало бы новый рост численности секты и ее дальнейшую легитимизацию.

С другой стороны, пока нет ни малейших оснований считать, что сообщения о клонировании правдивы: независимые эксперты до сих пор не только не допущены к новорожденным, но и не видели ни одной фотографии, результата анализов или какого-либо другого документа. Единственный журналист, которому разлиты обещали показать Еву и ее родителей, отказался от расследования, почувствовав, что его водят за нос. Утверждения разлитов он публично назвал блефом.

Тем не менее пока что Ворильон, Буасселье и их последователи держатся весьма уверенно. А масштаб рождественского скандала лишний раз подтверждает, что в деле манипулирования массовым сознанием пророк пришельцев – подлинный виртуоз». (Прислал Николай Субботин; см. <http://ej.ru/051/life/05clone/index.html>)

Крупнейшие уфологические организации США – CUFOS, MUFON и FUFOR – решительно отмежевались от Ворильона. В их совместном заявлении от 8 января с. г. было, в частности, сказано:

«Важно, чтобы ученые и общественность знали: его утверждения не поддерживаются сообществом серьезных исследователей феномена НЛО... Более того, поддержка Раэлианского движения явилась бы свидетельством отсутствия понимания научных методов и способности их применения или истинного понимания сути эволюции... Непроверяемые анекдотические рассказы 56-летнего Ворильона, бывшего спортивного обозревателя во французском журнале, не подходят под стандарты заслуживающих доверия свидетельств, к которым можно было бы применить рациональное научное мышление...»

Тем временем «гонка клонов» уже унесла свою первую жертву.

«15-летний Константин Бучуману, житель румынского города Кристешти, покончил с жизнью, чтобы его клонировали», – сообщила Lenta.RU со ссылкой на "Интерфакс".

"Его очень интересовала граница между жизнью и смертью, и он был убежден, что после смерти сможет вернуться к жизни при помощи клонирования. Должно быть, он хотел проверить, возможно ли это", – утверждает начальник городской полиции.

"Он покончил жизнь самоубийством из любопытства", – резюмировал полицейский. Врач-генетик Михай Кович, работающий в одной из местных больниц, заявил, что косвенно в этом виноваты последние сообщения об успехах клонирования» (<http://lenta.ru/oddly/2003/01/21/suicide/>)

Италия: возвращение ледопада

«В эти выходные большой кусок льда упал с неба и пробил крышу одного из домов в северной Италии, где жили пенсионеры, – передало агентство DPA 15 января с. г. – Это событие возродило интерес к одной из величайших загадок метеорологии».

12 января Джузеппе и Антония Филигура обедали дома в Габбио ди Нибионна, маленьком городке близ Леччо, как вдруг откуда-то сверху раздался очень громкий звук. Их сын побежал наверх – и увидел дыру в крыше; по всему полу спальни валялись куски битого льда.

Полиция заявила, что случившееся очень напоминает те инциденты, которые беспокоили жителей центральной и северной Италии три года назад. В январе 2001 года в Анконе был случай, когда кусок льда весом 750 граммов упал с неба и ударил по голове рабочего Массимо Джиучи. К счастью, будущая «жертва ледопада» надела две шапки, чтобы защитить себя от холода; только поэтому Массимо пострадал не слишком серьезно.

В те дни ледопады были отмечены в Милане, Л'Эквиле, Авеллино и Венеции, а потом распространились на Испанию. Традиционные объяснения (замерзший лед из туалетов самолетов или сорвавшийся с их обледенелых крыльев, гигантский град, куски ледяных комет) были отвергнуты после тщательного изучения образцов льда, но никакой альтернативной версии ученые так и не смогли выдвинуть. Мы же заметим, что «ледопад» прошел на фоне заметной активности НЛЮ в северной Италии.

Что взорвалось на Луне?

«Таинственная вспышка на Луне, зарегистрированная еще полвека назад, продолжает будоражить умы ученых, – сообщило агентство InfoArt. – Если ее причиной стало падение крупного астероида, то такого рода столкновения с Луной (и с Землей) могут происходить гораздо чаще, чем предполагалось ранее».

В 1953 году астроном-любитель Леон Стюарт сделал снимок Луны, на котором было запечатлено светлое пятно в центральной части ее видимой поверхности. Яркость вспышки соответствовала выделению энергии, эквивалентному взрыву мощностью около пятисот килотонн.

По мнению астронома Бонни Буратти из Лаборатории реактивного движения, новые данные позволяют предположить, что причиной вспышки могло стать падение на Луну астероида примерно 20 м в диаметре. Если г-жа Буратти права, это может означать, что столкновения астероидов подобного размера с Луной (и с Землей) могут происходить гораздо чаще, чем предполагалось ранее: приблизительно раз в 500 лет с Луной и раз в 30 лет – с Землей.

Образовавшийся при падении гипотетического астероида кратер слишком мал, чтобы его можно было различить с Земли. Однако, по словам г-жи Буратти, на снимках, сделанных автоматической станцией "Клементина" с окололунной орбиты в 1994 году, удалось обнаружить "свежий" кратер ударного происхождения – и как раз в том районе, где полвека тому назад Леон Стюарт обнаружил вспышку. Выбросы более светлого вещества покрывают территорию размером 1,5 км в поперечнике, а их цвет свидетельствует о том, что кратер этот еще весьма молод.

Тем не менее, ряд ученых продолжает утверждать, что на снимке Стюарта зафиксирован не падающий на Луну астероид, а так называемый "стационарный метеор" – относительно редкое явление, заключающееся в том, что траектория движения метеора направлена по оси зрения наблюдателя, так что он видит лишь вспышку на небе. Возможно, на снимке Стюарта метеор лишь случайно спроецировался на изображение диска Луны на заднем плане.

Несмотря на то, что стационарные метеоры наблюдаются нечасто, все же случаются они гораздо чаще, чем падения крупных астероидов на Луну. К тому же, по словам оппонентов, наличие "молодого" кратера на Луне тоже мало что значит – у нас нет критериев, позволяющих определить истинный его возраст. Возможно, "молодому" кратеру 20 млн. лет, и он лишь относительно моложе других.

Бонни Буратти подобные сомнения отвергает. По ее словам, Стюарт был опытным наблюдателем. На его снимке, сделанном с экспозицией в одну вторую секунды, нет каких-либо признаков движения камеры, да и сама вспышка произошла в той области Луны, которая обращена по ходу движения планеты и на которой из-за этого падения метеоритов наиболее вероятны. Обнаружение на снимках "Клементины" молодого кратера в районе, указанном Стюартом, считает она – подтверждение правоты астронома, 50 лет назад сфотографировавшего Луну в момент появления на ней нового кратера.

Новые спутники Нептуна

Группа канадских и американских астрономов обнаружила три новых спутника планеты Нептун, доведя их количество до одиннадцати.

Новые небесные тела стали первыми спутниками Нептуна, которые были обнаружены исследователями с момента пролета межпланетного зонда

"Вояджер II" мимо этой планеты в 1989 году. Кроме того, астрономам впервые с 1949 года удалось обнаружить спутники Нептуна с помощью находящихся на Земле - в Чили и на Гавайских островах - телескопов.

То, что спутники не были обнаружены «Вояджером», объясняется их малым диаметром (от 30 до 40 километров) и значительным удалением от Нептуна. Более того, их яркость в 100 миллионов раз меньше той, что человек может видеть невооруженным глазом с Земли.

До недавнего времени было известно лишь о 8 спутниках Нептуна. При этом два крупнейших из них, Тритон (открыт в 1846 году Уильямом Ласселем) и Нереида (открыт в 1949 году Джерардом Койпером), являются нерегулярными, то есть вращаются не в плоскости экватора Нептуна.

В пресс-релизе Гарвард-Смитсоновского центра астрофизики N 03 от 13 января 2003 г. говорится, что для обнаружения новых спутников была применена уникальная техника - множественное фотографирование неба, прилегающего к планете Нептун. Получившиеся кадры были сложены вместе, чтобы выделить на комбинированном изображении признаки любых не слишком ярких небесных тел. Так как телескопы автоматически «шли» за движением планеты, звезды на таких снимках выглядели светящимися полосами, а спутники - светящимися точками. Дальше было дело техники - отличить «новые» спутники от известных...

Изображение одного из трех «новых» спутников можно увидеть на сайте http://cfa-www.harvard.edu/press/pr0303_image.html, а полный текст пресс-релиза см. <http://cfa-www.harvard.edu/press/pr0303.html>.

Космические новости

Астрономы заявили, что довольно близко от нас (по космическим меркам, конечно) находится «бомба замедленного действия» - громадная звезда Rho Кассиопеи, которая может превратиться в Сверхновую. Не так уж давно - в 2000 году - ученые зарегистрировали очередной мощный взрыв на поверхности Rho, который сорвал с ее поверхности массу газа и частиц, равную 10000 массам Земли. Угрожает ли тотальный взрыв Rho нашей Земле и когда примерно он произойдет, не говорится («USA Today» от 8 января 2003 г.)

Гарвард-Смитсоновский центр астрофизики, который в этом году уже прославился открытием трех спутников Нептуна, недавно объявил об еще одном сенсационном открытии - обнаружении самой далекой планеты, не входящей в Солнечную систему. Планета, получившая наименование OGLE-TR-56b, была найдена у одной из звезд в созвездии Стрельца на расстоянии 5000 световых лет от Земли.

Планета OGLE-TR-56b была найдена с помощью нового метода - изучения периодических колебаний светимости звезды, когда планета проходит перед ее диском и заслоняет от наблюдателя часть ее света. Такой метод позволяет точнее, чем изучение колебаний траектории звезды или так называемое «микрولينзирование», определить размер планеты и характеристики ее орбиты.

Как оказалось, OGLE-TR-56b находится очень близко к своему светилу - на расстоянии всего четырех радиусов звезды. Если сравнить с нашей солнечной системой, то радиус орбиты этой планеты в 50 раз меньше, чем радиус орбиты Земли. По размерам она сравнима с Юпитером (масса составляет 0,9 массы Юпитера, а диаметр - 1,3 его диаметра), то есть это - газовый гигант. Она очень быстро вращается вокруг своей звезды и делает полный оборот вокруг нее за 29 часов (Земля - за 365 дней). На поверхности планеты очень высокая температура - порядка 1700 градусов С, так что там вряд ли кто-нибудь живет.

Голландская компания «Pavlov Media» сделала восьмиминутный мультфильм, в котором рассказывается, что собой представляют люди, о чем они думают и что они чувствуют. Фильм предназначается... для инопланетян. Его создатели надеются, что их творение, записанное на CD-ROM, запустят в космос на борту спутника с космическим телескопом «Гершель» в 2007 году.

Как инопланетяне посмотрят этот фильм, пока непонятно: вряд ли они захватят космический телескоп, находящийся на околоземной орбите. Да и не является ли для них CD-ROM давно забытым позавчерашним днем? (по сообщению InfoArt).

24 декабря Россия вывела на орбиту спутник раннего обнаружения запусков ракет «Око» (он же «Космос-2393»). Запуск был произведен в 12.20 UT с космодрома Плесецк.

На следующий день ракета-носитель «Протон-К» вывела в космос сразу три спутника «Ураган-М» орбитальной группировки навигационной системы ГЛОНАСС. После выведения на орбиту они получили условные обозначения «Космос-2394», «Космос-2395» и «Космос-2396». Запуск был осуществлен в 7.37 UT с космодрома Байконур.

29 декабря Россия осуществила коммерческий запуск: на орбиту был выведен спутник «Nimiq 2» для канадской компании «Telesat». Его масса составляет 3600 килограмм. Старт системы «Протон-М» с разгонным блоком «Бриз-М» состоялся в 23.16 по Гринвичу с космодрома Байконур («Jonathan's Space Report» N 492 от 13 января 2003 г.)

По следам наших публикаций

Не утихает критика экспериментов Э. Фомалонта и С. Копейкина по измерению скорости гравитации, о которых мы уже сообщали в прошлом выпуске («Космические новости»). К критикам присоединился Клиффорд Уилл, известный эксперт в вопросах экспериментальной проверки теории относительности из университета Вашингтона в Сент-Луисе. Он заявил, что методика эксперимента, предложенная Копейкиным, порочна. Его собственные вычисления показывают, что даже если скорость гравитации и отличается от скорости света, связанное с этим различие в скорости прихода сигналов все равно зарегистрировать не удастся.

Однако Копейкин не сдаётся. В письме, направленном К. Уиллу и редакции «The Astrophysical Journal», утверждается, что тот ошибочно использовал обычное статичное приближение для гравитационного поля Юпитера. По словам Копейкина, его собственное динамическое описание гравитационного поля, предложенное еще в 1999 году, в данном случае было бы более уместным, сообщает CNews.

Уилл, в свою очередь, утверждает, что Копейкин и Формалон не поняли сути его доводов. "Я уверен, что в поставленном ими эксперименте измерялась отнюдь не скорость гравитации, и мои вычисления исчерпывающе демонстрируют это", - подытоживает он.

«Загадочные» тела, которые видны на видеопленках крушения Су-27, врезавшегося в толпу зрителей на аэродроме Скнылив, озадачили уже самые высшие круги Украины. Мы не раз писали, что на видеопленках, скорее всего, запечатлены типичные «дротики», т. е. насекомые или другие мелкие тела, пролетевшие перед объективом камеры ближе, чем ее фокусное расстояние. Тем не менее Уполномоченный Верховной Рады по Правам Человека Нина Корпачева, когда обращалась к генпрокурору с просьбой рассмотреть возможность изменения меры пресечения полковнику Владимиру Топонарю (с содержания под стражей на надзор командования воинской части) по причине его болезни, она также обратила внимание генпрокурора Украины на то, что в телепередаче, продемонстрированной 1-м российским телеканалом 5 января 2003 года в 22:40, были показаны видеокадры трагедии в Скныливе с комментариями ученых и космонавтов, «из которых следовало, что авиакатастрофа могла произойти вследствие столкновения СУ-27 с неизвестным объектом»,

Как сообщила газета «Сегодня» от 15 января 2003 г. со ссылкой на пресс-службу Верховной Рады по Правам Человека, «...специалисты говорят, что имеющийся опыт столкновения летательных аппаратов (в т. ч. и космических) с объектами неизвестного происхождения показывает, что в результате контакта возможен отказ всех систем летательного аппарата».

Что ж, это не первый и не последний случай, когда феномен пытаются использовать в политических целях, хотя причина трагедии в

Скныливе хорошо известна: летчики слишком низко и поздно вывели самолет из петли. Только превосходные летные качества Су-27 не позволили самолету сразу свалиться в штопор и он продолжал устойчиво лететь на предельном угле атаки – до самого момента удара о землю. Известно также, что летчики не имели опыта полетов на Су-27, хорошо зная гораздо более легкие МиГ-29 (вдобавок ко всему не слишком часто летая даже на МиГах из-за нехватки топлива в украинской армии)...

Сообщения с мест

* Новые видеозаписи НЛО(?) в Бишкеке и Хабаровске * [подробнее]

Новые видеозаписи НЛО (?) в Бишкеке и Хабаровске

Житель Бишкека Кольбек Рыспаев заснял на бытовую видеокамеру некие странные объекты в небе Киргизии.

«Журналисты газеты "Вечерний Бишкек", которые лично просмотрели отснятый материал, утверждают, что на ночном небе отчетливо видны два ярко светящихся неопознанных летающих объекта, здорово смахивающих на классическую летающую тарелку пришельцев, – сообщил украинский сайт «Подробности» (www.podrobnosti.com.ua). – Рыспаев зафиксировал необычные объекты около 3 часов ночи 13 января 2003 года на японскую видеокамеру высоко в горах на трассе Бишкек-Ош в районе высокогорного перевала Тюя-Ашу. Там он оказался вместе с семьей, возвращаясь из поездки к родственникам.

По словам очевидца, он поначалу принял НЛО за огни одного из военных самолетов базы ВВС сил антитеррористической коалиции. Но, разглядев их получше, схватился за видеокамеру.

Он затруднился определить размер странных объектов, бесшумно выписывавших в небе необычные кульбиты, и скорость их передвижения».

Дополнительные данные по этому случаю были найдены на сайте газеты «Вечерний Бишкек» (статья Эрлана Сатыбекова «НЛО над Чуйской областью»). В ней говорится, что съемка была проведена в районе Сосновки на камеру Sony CCD-TRV 99E, в том числе при максимальном 220-кратном увеличении. Продолжительность записи – 8 минут.

«Дело было в ночь на 13 января, – рассказал Кольбек. – Я, моя супруга и сын-второклассник возвращались из гостей по трассе Ош – Бишкек. Проехав тоннель Тео-Ашуу, уже перед самым постом в Сосновке я вдруг увидел справа в темном небе несколько светящихся точек. До них было где-то 3-4 километра. Вначале я подумал, что это военно-транспортные самолеты с авиабазы имени Ганси, летевшие из Афганистана в "Манас". Но объекты почему-то стали снижаться над Кара-Балтой, а ведь там, как мне известно, аэродромов нет. К тому же перемещались они очень плавно, по какой-то совершенно необъяснимой траектории. Летели, что важно, совершенно бесшумно, испуская пульсирующие вспышки. Меня это, конечно, заинтриговало. До этого, честно скажу, я относился к теме НЛО скептически. А тут вдруг такое, да еще прямо на моих глазах!

Проехав село Кыргыз-Дыйкан, я увидел, что таинственные объекты оказались уже слева от меня. Я тут же остановился, вытащил свою видеокамеру и стал снимать с руки. Картинка, как видите, немного прыгает, со штатива получилось бы куда четче. Но все равно видно, что происходит в небе, а было половина четвертого утра, нет ни одной звездочки, поэтому объекты выделяются очень ярко. Я стал снимать два из них, наиболее крупных. После того, как эти тарелки-шары стали уходить в сторону Сокулука, я снова сел за руль, чтобы догнать их. Проехал метров пятьсот, но там съемке стали уже мешать деревья, решил снять как есть, боясь окончательно потерять объекты из виду. Камера работала еще несколько минут, но затем объекты снизились над Сокулуком, и их огни слились с огнями населенного пункта. Пришлось выключить свою Sony.

Свидетелями происшедшего стали моя супруга и проснувшийся сынишка, который, едва открыв глаза, сразу же сказал: "Это инопланетяне... А они не заберут нас, папа?". Голос его слышен на записи весьма отчетливо.

Размер объектов чисто визуально определить невозможно, слишком далеко было. И скорость передвижения тоже. Не оказалось поблизости сравнительных ориентиров...»

Журналисты добавили, что в тот день подозрительный светящийся объект видели над Бишкеком двое сотрудников телекомпании КООРТ – Александр Черных и Анатолий Журавлев. Они наблюдали НЛО около 8 часов вечера. Яркий объект был овальной формы, бесшумно зависший в небе. По окружности виднелись бортовые огни, мигавшие бело-желтым светом. Пару раз объект испускал вниз лучи наподобие прожекторов («Вечерний Бишкек» от 17 января 2003 г; см. <http://www.vb.kg/2003/01/17/>)

Один из сотрудников бишкекского телевидения связался с Николаем Субботиным и переслал ему «нарезку» из отдельных кадров видеосъемки. По ним можно понять только то, что это были некие точечные светящиеся объекты, здорово искаженные зумом. Аналогичный снимок, вмонтированный в пейзаж места съемки, был напечатан в «Вечернем Бишкеке» [см. фото].

Этот сотрудник добавил к истории Рыспаева, что в районе Кара-Балта неоднократно наблюдались НЛО.

«Моя мама дважды видела НЛО над Кара-Балта в течении последних 2-3 месяцев, второй раз где-то числа 10 января, – поведал он. – Первый раз она наблюдала его ночью часа в три (выходила на улицу в туалет) и видела над мелькомбинатом светящийся объект, который кружил бесшумно и светил бортовыми огнями (помнит желтый, лиловый (фиолетовый), и вроде красные цвета). Причем на улице была такая тишина! И в начале подбежавшие домашние собаки дворняги к ней припали к земле вели себя испуганно. Мелькомбинат находится сразу за забором нашего дома в Кара-Балте. Поэтому объект находился по дальности от нее не более в 1 км, может меньше. То что это был не самолет, она уверена, так как мы к самолетам уже привыкли (летают американские в Афганистан и обратно, постоянно)».

Светящиеся точки с пульсирующими вспышками, как правило, обычно оказываются именно проблесковыми огнями самолетов или спутниками, но без дополнительного расследования нельзя что-то утверждать заранее. В конце концов, они однажды вполне могут оказаться «тарелками»...

Об еще одной странной видеосъемке сообщил Эдуард Гожин из Томска (edik@melfon.ru) на КС РУФОРС 20 января 2003 года. Вот что содержалось в письме, присланном Эдуарду одним из жителей Хабаровска:

«6 января 2003 г. около 18 часов в небе над г. Хабаровском мною в течение трех минут наблюдался НЛО. Сделана видеозапись непрерывного полета НЛО продолжительностью 10 секунд [см. фото]. Траектория полета НЛО соответствует траектории управляемого объекта. Предполагаемая скорость 300-400 км/час, высота полета менее 1 км. Полет НЛО не сопровождался никакими звуками. Направление полета – на запад по снижающейся траектории. В свете заходящего солнца НЛО через видеокамеру перестал быть виден, хотя невооруженным глазом наблюдался еще в течение примерно 1 мин.»

Так как в данной истории подробностей наблюдения еще меньше, судить о том, чем же мог быть объект, не представляется возможным, – особенно если учесть противоречивость описания (например, снижающаяся равномерная траектория не говорит об управляемости тела, а судить о высоте и скорости при наблюдении объекта на безопорном пространстве категорически нельзя).

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* Странный огненный шар в Экроне. 1903 год * Два НЛО над базой ВВС Кэннон. 1976 год * Шарообразные объекты в Новосибирске. 1979 год * Световые явления над Владивостоком. 1992 год * [подробнее]

Странный огненный шар в Экроне. 1903 год

22 января 1903 года газета «Akron Beacon Journal» (г. Экрон, шт. Огайо) сообщила, что загадочный источник света – «огненный шар», низко висевший в ночном небе, вселял страх в жителей Мэнсонз Холлоу и «...держал боязливых людей по домам после заката».

Мэнсонз Холлоу находился неподалеку от деловой части Экрона, на северо-востоке в долине реки Литтл-Куахоийа.

Была вызвана полиция, чтобы расследовать ряд наблюдений «за последние несколько ночей» яркого объекта размером с мужскую голову; он оставался совершенно неподвижным до тех пор, пока к нему кто-то не подходил на расстояние 50 метров. Тогда он исчезал – только для того, чтобы снова появиться, когда люди уходили.

«Все считают, что это какая-то сверхъестественная штука», – писала газета. Полиция же предполагала, что это были проделки озорных мальчишек... (Russ Musarra. History Revisited: Strange Light puzzled many in 1903 Akron; см. <http://www.ohio.com/bj/news/docs/009185.htm>)

Два НЛО над базой ВВС Кэннон. 1976 год

Закон о свободе информации позволил уфологам получить множество американских «тарелочных» документов. Среди них был и поразительный меморандум, перевод которого мы приводим. Если верить тому, что в нем говорится (а не верить нет оснований), «тарелки» в открытую появились над базой ВВС США и были зафиксированы радаром!

«Н Ц В К

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ВОЕННОГО КОМАНДОВАНИЯ

21 января 1976 г., 06.30 EST [Восточное стандартное время]

Меморандум для записи

Тема: Сообщение об НЛО – база ВВС Кэннон, Нью-Мексико

Источник: ОЦ ВВС, по телефону, 21-е янв. 1976, 05.55 EST.

Нижеследующая информация была получена из Оперативного Центра ВВС в 05.55 EST:

"Было сообщено о двух НЛО близ взлетно-посадочной полосы базы ВВС Кэннон, Нью-Мексико. Полицейская охрана, наблюдавшая их, доложила, что НЛО были диаметром 25 ярдов, золотого или серебристого цвета с голубым огнем наверху, отверстием посередине и красным огнем на днище. ВВС подтверждают соответствие данным радара. Дополнительно проверена информация о метеорологической инверсии".

ДЖ. В. МОРИН,

контр-адмирал ВМФ США,

Помощник начальника по операциям НЦВК»

Шарообразные объекты в Новосибирске. 1979 год

"1979 год, 16 января, около 22.00 часов московского времени, СССР, Новосибирск, – сообщил В. И. Санаров Ф. Ю. Зигелю. – Очевидец: мой сын Степан, 10 лет, со школьным товарищем.

Объект: круглой формы размером "чуть меньше Луны", голубого цвета; сзади – конус красного цвета.

Место наблюдения: у школы N 86, недалеко от дома. Объект был замечен на юге, на высоте примерно 600.

Движение: очень быстрое, по восходящей спирали против часовой стрелки. Диаметр нижнего витка спирали – около 15 диаметров НЛО, остальных – уменьшающийся. Сделано около 5–6 витков (не более двух секунд), после чего объект оказался прямо над головой. "Немного постоял" (несколько секунд), затем – движение на СВ в течение 2 минут (около 50 м очевидец шел, сохраняя объект над головой), затем остановка "на секунду", дальше движение на восток около 3 минут, 150 м. Смена направления резка, угол не закруглен. В этот момент очевидец стоит у своего подъезда (ул. Невельского 73, 5-й подъезд), объект находится от него на севере, на высоте около 600.

После непродолжительной остановки (около 30 сек.) объект погас, а вместо него осталась голубая звездочка, которая резко ушла из вида "в небо". Видимость: небольшие тучи, звезды видны плохо.

Опрос произведен мною на месте 17 января и вторично 4 февраля с необходимыми замерами.

1979 год, 19 января. Около 02.00 местного времени. Новосибирск.

Очевидец: Иванус Земфира Федоровна, мать Степана, моя жена, 39 лет. (После рассказа сына не поверила ему, сказав, что он может наговорить что угодно).

Место наблюдения: из окна своей комнаты, 9-й этаж, дом N 73 по ул. Невельского. Ночью заплакала дочь (2 года). Земфира встает, идет к ней в детскую комнату, успокоила, лежит с ней на кровати. Свет в комнатах выключен.

Внезапно замечает, что комната осветилась снаружи. Не вставая, смотрит через голову в окно: через форточку видна лампочка, словно она отражается в окне, когда свет горит в комнате. Подумала, что это так и есть, было успокоилась, но потом соображает, что свет в комнате выключен, и снова смотрит в окно: "лампочка" вращается, от нее искрится свет, как от бенгальских огней. Вскоре все погасло и раздалось лишь продолжительное "дзинь"... Цвет - желтый. Длительность наблюдения - около одной минуты. Звук: слабый гул, как от летящего самолета. (Возможно, где-то и летел самолет - от нас недалеко два аэропорта).

Позднее, когда увидела по телевизору схему кабельных связей Москвы (светящиеся линии на карте, расходящиеся в разных направлениях от города), воскликнула: вот именно такую штуку я видела тогда с лампочкой!»

Заметим, что В. И. Санаров был автором спорной статьи "НЛО и энлонавты в свете фольклористики" в журнале "Советская этнография" (1979, N 2). "Техника-Молодежи" перепечатала эту статью с некоторыми сокращениями в 11-м номере за 1979 год. (Ф. Ю. Зигель. Введение в будущую теорию феномена НЛО. М., 1980 г. Рукопись).

Световые явления над Владивостоком. 1992 год

В январе-феврале 1992 г. многие жители Владивостока наблюдали световые лучи или столбы в южной части небосвода. Кирьяков, Назарова, Колесниченко и другие описывали это явление следующим образом:

"Три ярких луча и один бледный наблюдались в южной части небосвода. Цвет лучей серебристый, сами лучи параллельны друг другу, с равными промежутками..."

20 января 1992 г. А. Карасева и С. Корчаганов, спускаясь с горы Пидан, увидели яркие вспышки оранжевого цвета в стороне поселка Тигровый. Первая вспышка - в 19.20, вторая - через 40 минут и третья - еще через полчаса. Аналогичное сообщение поступило от Светланы Сергеевой, проживающей в поселке Тигровом, которая также наблюдала непонятные световые эффекты над Пигоревой падью. ("Высота 611", г. Дальнегорск, 1992, N 4).

Расследование

Михаил Герштейн

КРУШЕНИЯ НЛО: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ДОСТОВЕРНОСТИ

Доклад на Петербургской уфологической конференции Комиссии по АЯ Русского Географического общества (28 ноября 2002 г.)

Тема крушений неопознанных летающих объектов является одной из самых актуальных в современной уфологии. Изучение материальных частей НЛО или целого дисковидного аппарата позволило бы сразу прекратить спор о том, существуют ли эти объекты, отвести многие умозрительные гипотезы и теории о их происхождении, а также, быть может, однозначно

доказать, что они прибывают на Землю с других планет или параллельных Вселенных, которые по отношению к нашему миру являются внеземными.

Отсюда понятно, почему все слухи и сообщения о крушениях НЛО до сих пор вызывают много споров и сопровождаются мистификациями. Для того, чтобы разобраться в многообразии таких сообщений, предлагается выявить признаки их достоверности и составить первичную классификацию сообщений по степени их достоверности и расследованности.

1. Показания очевидцев крушения. Различаются по количественным и качественным характеристикам.

Наиболее низкой степенью достоверности отличаются анонимные показания единственного очевидца без каких-либо иных подтверждений, прямых или косвенных. В ряде случаев имя и фамилия очевидца известны только одному уфологу, который не раскрывает их по просьбе очевидца, что исключает или затрудняет независимую проверку.

Немного более высокой степенью достоверности отличаются случаи, в которых есть косвенные подтверждения показаний одного очевидца. Так, в известном случае с якобы имевшем место крушением НЛО 20 мая 1953 года в Аризоне близ г. Кингман, о котором рассказал единственный свидетель – Артур Г. Стэнсил (более известный под псевдонимом Фриц Вернер), есть следующие косвенные подтверждения: в дневнике Стэнсила есть записи, якобы относящиеся к крушению НЛО. За 20 мая: «Получил в 10 часов странный звонок от д-ра Долла. Завтра я отправляюсь на особую работу». За 21 мая: «Меня возили на авиабазу Индиан-Спрингс в 4.30 дня для работы, о которой я не могу ни писать, ни говорить». По мнению специалистов, дневник подлинный, но загадочная «работа» может не иметь никакого отношения к НЛО. Прямым доказательством здесь была бы подлинная запись 50-х годов, говорящая что-то вроде «меня возили на место крушения внеземного корабля близ базы Индиан-Спрингс» [1]

Более высокой степенью достоверности отличаются случаи, когда падение объекта или сам объект на земле видело большое число людей, в некоторых инцидентах – как гражданских, так и военных. Следует особо подчеркнуть, что независимые показания очевидцев имеют больший вес, чем показания родственников или знакомых, показания лиц официальных – больший вес, чем заявления гражданских лиц. Показания, сделанные до огласки инцидента в печати или по телевидению, отличаются значительно большей надежностью, так как в этом случае исключается преднамеренная или невольная «подстройка» под уже опубликованные подробности.

Так, в случае крушения НЛО под Кексбургом, шт. Пенсильвания, 9 декабря 1965 года пролет и падение объекта видели жители юга Канады и семи северо-восточных штатов США. Очень яркий объект оранжевого цвета пронесся над головами очевидцев. НЛО пролетел над Мичиганом, пересек границу Онтарио и северо-востока Огайо, сделал небольшой поворот и рухнул близ Кексбурга. Журнал "Sky and Telescope" за февраль 1966 г. писал, что летчики, пролетавшие над Детройтом, сообщали об ударных волнах. Сейсмограф близ Детройта отметил сотрясение почвы.

Падение объекта видели в шт. Индиана, минимум в 120 милях на юго-запад от траектории его полета; над Эри, шт. Пенсильвания, в 95 милях на северо-восток от нее и даже на западной окраине штата Нью-Йорк и севере Западной Вирджинии, то есть в очевидцах и независимых подтверждениях факта падения недостатка не было. На самом месте его падения до прибытия военных успели побывать гражданские очевидцы; они описывают НЛО как объект в форме желудка со странными иероглифами типа египетских. Джеймс Романски, член добровольной пожарной команды, в первую очередь обратил внимание на то, что вокруг ничего не горит. Он подчеркнул, что знает русский язык и уверен: надписи на борту объекта не были русскими. Одна из версий гласит, что на территорию США упал советский спутник "Космос-96", запущенный 23 ноября 1965 года. Но, по данным служб, регистрирующих спутники и их сходжение с орбит (United States Space Command и Naval Space Surveillance Center Database), – "Космос-96" вошел в атмосферу над Канадой в 3.18 ночи, то есть за 13 часов до крушения под Кексбургом [2]

2. Официальные подтверждения факта пролета объекта, неизвестной природы упавшего тела и заинтересованности военных в этом случае.

Такие случаи менее многочисленны; среди них можно упомянуть падение объекта в бухту Шэг (Канада) 4 октября 1967 года, которое было подтверждено документами канадских ВВС и полиции, или немного менее известный случай взрыва НЛО над штатом Невада 18 апреля 1962 г. В последнем случае проект ВВС США «Голубая книга» официально объяснил объект как яркий болид, но некоторые детали случая и рассекреченные документы ВВС противоречат такому объяснению.

Все, по-видимому, началось с наблюдения летящего в западном направлении сияющего красного объекта над Онейда, шт. Нью-Йорк. Очевидцы видели его в течение не более нескольких секунд. Хотя он явно выглядел как метеор, объект был зафиксирован радаром, когда направлялся на юго-запад. Командование противовоздушной обороны подняло по тревоге все авиабазы вдоль траектории объекта. По меньшей мере одна из них, база ВВС США Льюк близ Финикса, подняла в воздух перехватчики. Когда НЛО пролетал над Нефи, шт. Юта, очевидцы с земли слышали рев реактивных двигателей.

В Юреке, шт. Юта, объект видели приземляющимся. Очевидец описал НЛО как сияющий оранжево-красный овал, который испускал низкий жужжащий звук. В это же время было нарушено электроснабжение. Затем объект взлетел и направился в сторону Невады. Он развернулся к югу, и радар потерял его к востоку от Лас-Вегаса. Как сообщила местная газета, объект, который выглядел как «огромный полыхающий меч», исчез во вспышке взрыва по направлению к Месквайту [3]

В сжатом резюме «Голубая книга» подтвердила слежение за НЛО при помощи радара базы ВВС Неллис, шт. Невада:

«Радарное наблюдение. Скорость объекта менялась. Первое наблюдение на 060, высота неизвестна. Исчезновение на аз[имуте] 105, высота 10000 футов. Летел сперва на С-В, впоследствии исчез внезапно, [направляясь] на Ю. Отслеживался поисковым и высотным радаром. Визуально не наблюдался».

Последние слова – заблуждение. Возможно, они обозначают, что персонал радара не видел объект. Изменение скорости – еще одно доказательство, что он не был метеором. «Голубая книга» в другом документе замечает, что «...объект вошел [в атмосферу] над Кубой, и, по-видимому, упал в пересеченной местности к западу от Юреки, шт. Юта. Он был достаточно ярким для того, чтобы вызвать срабатывание фотоэлемента, управляющего уличным освещением города».

Капитан ВВС Герман Гордон Шилдс с базы ВВС Хилл рассказал, что в тот день он летел на самолете «С-119» на высоте 8500 футов над уровнем моря. Примерно в двух милях к западу от Ла-Вэн, шт. Юта, яркий свет, исходящий снаружи, стал заливать кабину. Поначалу он подумал, что это посадочные фары другого самолета, но когда яркость возросла еще больше, это предположение отпало. Свет исходил из области, закрытой панелью инструментов, так что ни он, ни лейтенант Ларсон, который сидел справа от Гордона, не видели источник света.

Разворачиваясь, они увидели на земле объекты, такие яркие, что все в радиусе 5-10 миль от самолета было освещено, как днем. Освещенная зона в диаметре достигала миль двадцать. Объекты на земле и холмы, окружающие их, были отчетливо видны. Потом яркость света стала снижаться, быстрее, нежели увеличивалась, и в этот момент он увидел НЛО по левую сторону между крылом и нижней частью фюзеляжа на фоне холмов.

«К этому времени свет угас до такой степени, что холмы погрузились во тьму, – вспоминал он. – Снова наступила ночь. А этот объект, который я видел, был освещен. Он был длинным, тонким на вид, сравнимым по размерам с сигаретой, то есть его диаметр примерно так соотносился с длиной. Передняя часть, она же нижняя часть объекта, была очень яркая, ослепительно-белая, словно горящий магний. Вторая половина, кормовая часть, имела четко различимый желтоватый цвет.

Могу сказать, что объект был разделен почти строго посередине... За ним не было никаких выхлопов или шлейфов. Он был четко очерченным. Я видел его в течение, быть может, одной или двух секунд».

Опросы штатских очевидцев военными заняли семь страниц отчета машинописью через один интервал. Многие из них упоминали, что даже после того, как объект перестал быть виден, они слышали грохот в небе и видели шлейф серого дыма. Один из свидетелей сказал, что «...когда объект пролетал над Робинсоном, [шт. Юта], он замедлил свой полет, после чего раздался хрипящий звук, и объект снова рванулся вперед. После того, как это повторилось три или четыре раза, объект пошел вниз, по дуге, снижаясь к земле; он поголубел, а потом выгорел или почернел. После того, как объект начал медленно снижаться, он начал колебаться, как будто «хвостом махал» во время движения».

Дуглас М. Крауч, руководитель отдела криминальных исследований авиабазы Хилл, пришел к следующему выводу:

«Предварительный анализ показывает, что все опрошенные очевидцы были зрелыми, трезвомыслящими личностями; все они были убеждены, что наблюдали некий управляемый объект, не отождествляемый с воздушным шаром или обычным самолетом. Теория, что этот объект был самолетом, отпадает вследствие описываемой ими формы и цвета, пылающего хвоста за объектом и факта, что из данного района не поступало сообщений о пропавших самолетах. В это время не было необычных метеорологических или астрономических условий, которые могли бы объяснить наблюдаемое. В близлежащих районах не проводилось ни одного испытательного запуска ракет, только стендовые тесты. Гипотеза, что объект был падающим метеором, является спорной из-за показаний трех очевидцев, которые описывают пологую траекторию полета, и описаний звуков, исходящих от объекта. Вследствие недоступности долины, 10 миль шириной и 15 миль длиной, в которой объект, видимо, достиг земли, никаких дальнейших поисков объекта не предполагается. Вплоть до завершения данного предварительного рапорта не было найдено никаких объяснений яркому освещению местности, самому объекту и взрывам, раздававшимся по мере его следования».

Объект не мог быть болидом, так как, когда его видели над Рино, он летел с запада на восток. Над штатом Юта все без исключения люди настаивали, что он двигался с юго-востока на северо-запад. НЛО менял направление полета, демонстрировал, что находится под управлением.

В Юреке и Рино те, кто находились на борту самолетов, видели НЛО под собой. Как заметил Рэндл, «в сочетании с показаниями трех очевидцев из Юты, которые сказали, что он был примерно в 500 футах над ними, наблюдения с самолетов позволяют отместить теорию «болида», поскольку иначе метеорит должен был лететь слишком низко и чересчур долго».

Более того, согласно заявлению для печати представителя базы ВВС Неллис, радар не может засечь метеор. В лучшем случае он может зафиксировать на короткое время его ионизированный след, который не выглядит, как одна движущаяся «метка».

В досье ВВС США на этот случай Рэндл нашел оценку, сделанную неизвестным офицером разведки:

«18 апреля 1962 года командование противовоздушных сил ВВС было озадачено объектом, который взорвался в воздухе с ослепительной вспышкой; он выглядел как метеор, но имел уникальные отличия, будучи прослежен радаром [до местности в] 70 милях к северо-западу от Лас-Вегаса, Невада. По сигналу тревоги командования противовоздушных сил ВВС объект был прослежен во время полета над [шт.] Нью-Йорк, Канзас, Юта, Айдахо, Монтана, Нью-Мексико, Вайоминг и Калифорния, так что его свет озарил почти такую же территорию, каковая была освещена большой водородной бомбой, испытанной недавно в космосе на высоте сотен миль над Тихим океаном».

НЛО, который пересек несколько временных зон во время своего полета через большую часть континента, наблюдался в течение примерно

32 минут; инцидент завершился примерно в 7.30 вечера по времени Лас-Вегаса. Как заметил Рэндл, это было «слишком медленно для метеора. Метеор пересек бы Соединенные Штаты гораздо быстрее. Это значит, что объект, чем бы он ни был, не являлся метеором» [4]

Еще в те дни журналисты взяли интервью у подполковника Герберта Рольфа из командного центра NORAD в Колорадо Спрингс, шт. Колорадо. Он сказал журналистам, что радар определил: это был не самолет, не ракета и не метеорит. Объект был определен как НЛО и прослеживался до Гридли, шт. Канзас. Затем он повернул на северо-запад и снижался до тех пор, пока не исчез с радарных экранов.

Представитель с базы ВВС Стэд признал, что объект приземлялся и что электрическая подстанция в Юреке бездействовала в течение 42 минут, пока объект находился на земле рядом с ней. Он также сказал журналистам, что о присутствии объекта не сообщали прессе до тех пор, пока он не улетел и станция не заработала.

Таким образом, это был случай, когда взволнованные официальные лица подтвердили наличие объекта, с которым они ничего не могли поделать; он пересек большую часть страны, приземлился рядом с подстанцией, которая бездействовала до тех пор, пока объект не улетел и не взорвался [5]

Кевин Рэндл, единственный уфолог, который в конце 80-х годов провел серьезное расследование этого случая, опрашивал свидетелей, собирал сообщения прессы и поднял документы ВВС. Во время этого он получил письмо от человека, который пожелал остаться анонимным. Его автор заявил, что в то время был офицером на базе ВВС Неллис. Он и 30 его коллег-офицеров рано утром на следующий день после падения НЛО выехали в пустыню. Там при помощи фонариков они начали собирать его обломки с земли. Когда стало рассветать, их посадили в автобус, окна которого были заклеены черной бумагой. Один кусок бумаги, однако, не полностью закрывал окно, и, быстро взглянув в него, он увидел поврежденную машину в форме тарелки. Это единственное заявление о сборе обломков; если не последуют независимые подтверждения, его следует рассматривать со скептицизмом. С другой стороны, если что-то, вне всякого сомнения, потерпело крушение, возможно, оно оставило какие-то свидетельства своей судьбы.

3. Официальные документальные подтверждения крушения НЛО и/или их внеземного происхождения.

К сожалению, среди официально рассекреченных документов РУМО, ВВС, ЦРУ, АНБ и других американских организаций нет документов, где бы одновременно с признанием факта падения объекта признавалось бы и его внеземное происхождение. В лучшем случае вопрос происхождения НЛО в них оставлялся открытым, в худшем – заставлял подозревать, что речь идет о нераспознанном падении обычного объекта (спутники, самолеты, ракеты, физические мистификации). В тех случаях, когда в документах речь шла именно о крушении инопланетных кораблей, эти бумаги излагали слухи из вторых или третьих рук и не могут являться сколько-либо надежным доказательством факта крушения.

Нет необходимости говорить, что таинственные документы, которые подбрасывают уфологам «неофициальным путем», всегда оказываются более чем сомнительными или прямыми подделками. Наиболее типичным примером таких подделок являются документы «Majestic-12» [6]

Мы можем надеяться, что когда-то будут рассекречены документы, являющиеся бесспорными подлинниками, которые бы напрямую признавали факт крушения НЛО и его внеземного происхождения.

4. Освещение факта крушения НЛО в прессе. Своевременно начатое журналистское расследование снижает возможности военных утаить факты от общественности, как в случае взрыва НЛО в Неваде в 1962-м году. С другой стороны, позднее подключение прессы можно считать негативным фактором, так как здесь не исключена уже упомянутая нами «подстройка» очевидцев под опубликованные факты.

5. Материальные свидетельства крушения НЛО. Могут подтверждать факт крушения косвенно (ожоги, рытвины, кратер, сломанные деревья) и прямо (обломки, сам НЛО, трупы гуманоидов).

Заметим, что все известные к настоящему времени как косвенные, так и прямые материальные свидетельства оставляют место для сомнений и скептицизма: сами НЛО и группы гуманоидов, по-видимому, находятся в руках военных и недоступны для независимого исследования, а обломки от предполагаемых НЛО, как правило, не имеют отличительных признаков, позволяющих однозначно говорить об их внеземном происхождении.

6. Степень расследованности инцидента. Известный уфолог Дженни Рэндлс из Великобритании предлагает следующую градацию:

А: тщательное расследование на месте опытными уфологами.

В: интервью со свидетелем (свидетелями), проведенное уфологами при надлежащих условиях.

С: отчет в стандартной форме, составленный свидетелем.

Д: в наличии только письмо или письменное заявление свидетеля.

Е: отчет, основанный целиком на информации в газетах или из вторых рук [7]

Понятно, что чем выше уровень расследованности инцидента, тем больше степень его достоверности, если только в ходе расследования не выявятся факты, ставящие под сомнение надежность свидетелей или прямо уличающие их во лжи.

Таким образом, мы можем оценивать сообщения о крушениях НЛО по шкале достоверности/расследованности, построенной по аналогии с известным графиком странности/достоверности Дж. Аллена Хайнека для наблюдений НЛО [8] Однако в отличие от графика Хайнека, наш график имеет одну основную координатную ось; по дополнительной координатной оси (т. е. вертикальной) предполагается откладывать только количество сообщений с данным нами цифровым индексом. Цифровой индекс в каждом конкретном случае дополняется буквенным индексом (А - Е), указывающим на расследованность инцидента.

Каждое сообщение о крушении НЛО, поступившее уфологам, начинает отсчет индекса достоверности с 1 балла за сам факт его поступления к исследователям (известно, что большинство инцидентов очевидцы держат в себе или делятся ими только с близкими людьми).

Индекс достоверности высчитывается следующим образом:

Количество очевидцев: один свидетель - 0, два и больше - +1, группа или массовое наблюдение - тоже +1.

Качество очевидцев: анонимность - -1, известна фамилия, имя и место работы - +1. В случае группового наблюдения, если часть людей сообщает свои имена и фамилии, а часть нет, - -0,5. Также, если имя и фамилия известны только уфологу, но их не разрешено предавать огласке - -0,5 балла. Если есть данные, бросающие тень сомнения на очевидца (склонность к лжи, пьянству и др.), дополнительно -1.

Время и характер показаний: независимые показания - +0,5; те, что были сделаны до публикаций в прессе - +0,5; сделанные много лет спустя - -0,5 балла. Если есть те и другие, - 0 (отрицательные и положительные критерии взаимно уравниваются).

Официальные подтверждения и опровержения: подтверждение местных властей и/или военных на месте происшествия - +1; подтверждение на уровне властей штата или федеральном уровне - +1; опровержение, не соответствующее известным фактам об инциденте - +0,5; опровержение, соответствующее известным фактам об инциденте, но без доказательств или с неубедительными доказательствами - -1 (если доказательства есть и они достаточно убедительны, то случай сразу выводится из категории «крушений НЛО»).

Косвенные подтверждения: неубедительные (как в случае с «Фрицем Вернером») - +0,5; достаточно убедительные - +1.

Документированность: рассекреченные документы военных и полиции с указанием на достоверность факта падения - +1; (рассекреченные

документы бесспорной подлинности с указанием на вземной характер упавшего объекта вообще снимают вопрос о критериях достоверности).

Пресса: немедленное начало расследования - +0,5. Противоречивые сообщения в разных газетах - -0,5. Первые публикации спустя многие годы после случившегося - -0,5 балла.

Материальные доказательства: косвенные, соответствующие данным от очевидцев - +1; косвенные, явно противоречащие им - -1; прямые, соответствующие им, незначительного характера - +1 (заметим: прямые свидетельства, противоречащие свидетельским показаниям, и обнаружение прямых доказательств неопровержимого характера закрывают дискуссию. В расчет берутся лишь те доказательства, которые доступны независимому исследованию. Слова типа «я видел кратер, я трогал обломки» являются не доказательством, а устным свидетельством).

Поясним это на примере крушения НЛО 18 апреля 1962 г. в Неваде (см. п. 2):

Изначально по факту известности случая - +1

Очевидцы: массовость наблюдения - +1

Качество очевидцев: -0,5 (так как свидетель, видевший обломки НЛО, известен только К. Рэндлу).

Время и характер показаний: 0 (есть как сделанные по горячим следам, так и много лет спустя). Независимые показания: есть (+0,5)

Официальные подтверждения: есть (+1)

Официальные опровержения: есть, но противоречащие фактам (+0,5)

Косвенные подтверждения: есть (+1)

Документированность: есть (+1)

Пресса: немедленное расследование, противоречий нет (+1)

Материальные доказательства: нет (0).

Итого цифровой индекс достоверности инцидента - 6,5, буквенный индекс (так как этот случай был тщательно расследован К. Рэндлом) - А. Буквенный индекс необходимо помещать перед цифровым, так как последний зависит от качества расследования (в нашем случае - А6,5).

Конечно, это только предварительная схема оценки достоверности и расследованности историй о крушениях НЛО в сжатом и доступном без подробного изучения материалов виде. В дальнейшем в схему можно будет вносить соответствующие дополнения и изменения.

Использованная литература:

1. Randle, Kevin. A History of UFO Crashes. NY, 1995, p. 62.
2. Randle, p. 95-120; Wilson, Patty. East of Roswell. - "Fate", July 1999 (Vol. 52, N 7).
3. Stalmaker, Jim. Brilliant Red Explosion Flares in Las Vegas Sky. - "Las Vegas Sun", April 19, 1962.
4. Randle, p. 79-94; Clark, Jerome. The UFO book. Encyclopedia of the Extraterrestrials. USA, 1998.
5. Edwards, Frank. Flying Saucers - Serious Business. NY, 1966.
6. Randle, p. 121-146 (гл. «The Majestic-Twelve Hoax»); Рэндл, Кевин. Летящие тарелки - правда или вымысел? М., 1998, стр. 45-60.
7. Randles, Jenny. Publishing UFO Data. - "Flying Saucer Review", 1978 (Vol. 24, N 2).
8. Hуnek, Allen. The UFO Experience. L., 1972, p. 39-49.

Наш словарь

В этом выпуске: * Звуковые эффекты НЛО * Зеленые человечки * Землетрясения и НЛО * «Земля против летающих тарелок» * [подробнее]

Звуковые эффекты НЛО

В сообщениях очевидцев можно выделить упоминания только о двух типах сильных шумов при наблюдениях НЛО: мгновенном взрывном звуке (вроде ударной волны) и громком длительном шуме. Такие звуки обычно слышали в момент посадки или сразу после отлета НЛО (это наводит на

мысль о переходе с одного типа двигателя на более быстрый двигатель, который, однако, небезопасно включать у самой земли).

Гораздо чаще встречаются сообщения о более тихих звуках. Как правило, очевидцы сообщают о жужжащем звуке, напоминающем гудение пчел или работающий трансформатор. Впрочем, в данном случае возможно, что эти объекты излучают высокочастотную электромагнитную энергию, которая воспринимается в самом мозгу, а не барабанной перепонкой уха (опыты К. Инголса и других специалистов доказали, что это возможно, причем электромагнитную энергию подопытные воспринимали как жужжание, гудение или постукивания).

Шум при порывах воздуха из-за пролета НЛО достаточно хорошо отличается от других звуков, но здесь их источник вторичен.

Также изредка поступают сообщения о «кодированных сигналах» с борта НЛО и даже случаях, когда зависшие НЛО как бы переговариваются друг с другом звуковыми сигналами.

По-видимому, звуковые эффекты НЛО подразделяются на объективные – то есть настоящие звуки, которые можно записать на магнитофонную ленту, и субъективные «псевдозвуки», рождающиеся непосредственно в мозгу очевидца под воздействием электромагнитного излучения от НЛО. Четких критериев для их разделения пока не выработано.

Зеленые человечки (или «маленькие зеленые человечки»)

Популярное ироническое обозначение проблемы НЛО или, в более узком смысле, случаев наблюдения энлонавтов. Несмотря на то, что в сообщениях об энлонавтах зеленый цвет упоминается чрезвычайно редко, это выражение прижилось. Фрэнк Эдвардс утверждает, что оно появилось в 1946-47 году после выхода в свет одного из номеров фантастического журнала Рэя Палмера «Amazing Stories» (т. е. «Удивительные истории») с рассказом Гарольда Шермана «The Green Men» («Зеленый человек»). Это существо в рассказе было небольшого роста; конечно же, оно являлось инопланетянином и обладало невероятными способностями, в том числе – способностью усилием мысли глушить двигатели автомобилей.

Землетрясения и НЛО

Многие исследования наводят на мысль о связи феномена НЛО и землетрясений, но пока однозначной корреляции не найдено. Еще Чарльз Форт подметил, что странные болиды и неопознанные объекты появляются незадолго до, во время или сразу после землетрясений. В Аргентине же было обнаружено, что странные объекты появляются в «спокойные годы», т. е. в обратной корреляции с сотрясениями почвы. Американский ученый Дж. Дерр утверждает совершенно обратное – рост наблюдений НЛО в США возрастает перед толчком, и чем ближе к эпицентру, тем больше таких наблюдений. По всей видимости, речь здесь идет о двух разных явлениях – «тектоническом свете» (см.) и настоящих НЛО. Дж. Дерр отсеивал все «явно неправдоподобные сообщения о внеземных космических кораблях», тогда как в Аргентине, наоборот, отсеивали все, что можно объяснить естественными причинами.

«Земля против летающих тарелок» («Earth vs the Flying Saucers»)

Известный научно-фантастический фильм режиссера Фрэда Сирса о войне землян против инопланетян, который вышел на экраны в 1956 году. Продолжительность – 83 мин. Авторы сценария – Дж. У. Гейтс и Рэймонд Т. Маркус. В ролях – Хью Марлоу, Джоан Тайлор, Дональд Куртис, Моррис Анкрум и др.

Фильм получился достаточно скучным, и от полного забвения его спасли только спецэффекты Рэя Харрихаузена: снятые им «тарелки» по праву считаются лучшими изображениями НЛО в художественном кино до появления фильма «Близкие контакты третьего рода» (см.) Сражение в этом фильме началось из-за недоразумения: пришельцы хотят установить мирный контакт с землянами, но их не понимают. НЛО наносят удар по Вашингтону. Землянам грозило поражение, если бы главному герою (Хью

Марлоу) не пришла бы в голову идея, как нарушить управление тарелок. В финале эскадрильи НЛО красочно разбиваются в окрестностях столицы.

Отдельные эффектные кадры из фильма (например, НЛО, срезающий своим корпусом купол Белого дома) даже в 1990-е годы применялись для видеоряда клипов рок-групп или иллюстрации в уфологических журналах. Этот кадр иллюстрировал один из номеров «UFO-Courier» [см. фото]

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Призраки живой планеты» Игоря и Ирины Царевых * «Алфавит вселенной» Владимира Макаревича и Александра Клафа * [подробнее]

«Призраки живой планеты» Игоря и Ирины Царевых

(М., «АиФ-Принт», 2002. – 361 стр., тираж 3000 экз.)

Да, с тиражами книг в последнее время творится что-то неладное. Это издание является здорово дополненной и переработанной версией книги Игоря Царева «Планета призраков» (М., «Сов. писатель», 1990. – 176 стр., тираж 200000 экз.). Причем дополненной очень неплохо. Но много ли интересующихся НЛО смогут с этой книгой познакомиться?

Для давних читателей газеты «Труд» выдам одну маленькую тайну: «Царев» – псевдоним журналиста Игоря Могилы, прославившегося в 1988–90 годах своими сенсационными статьями о Барабашке и прочей мистике. Впрочем, в этой книге мистики не слишком много: большая ее часть была посвящена НЛО – главной загадке планеты, по сравнению с которой все остальное меркнет и бледнеет. Нельзя не признать, что задача авторов – заставить читателей призадуматься о происхождении этого феномена – была выполнена и перевыполнена...

Единственным недостатком их книги является полное отсутствие каких-либо ссылок, тогда как в издании 1990 года есть полный список использованной литературы [++++]

«Алфавит вселенной» Владимира Макаревича и Александра Клафа

(М.-Харьков, «Северная столица» – «Торсинг» – «Гамма-Пресс», 2002. – 363 стр., тираж 5000 экз.)

Очередная компиляция не слишком высокого уровня на тему НЛО и палеоконтактов. Если в тексте что-то и видно, так это только неумение авторов книги справиться с кучей информации, упавшей на них из газет и Интернета. Я уж не говоря о том, что они (в который уж раз) открыто обобрали книгу Германа Колчина и не стесняются приписывать утащенные из разных интернет-изданий куски несуществующим журналам и книгам (!) Явно несуществующие издания и отсылки «в никуда» попали даже в список литературы – в таком виде почти бесполезный (например, номера 11, 19, 23, 27, 57 и мн. др.).

Единственным достоинством книги является обилие иллюстраций, в числе которых много репродукций древних фресок, картин и росписей. Но за это нужно благодарить не авторов, а уфолога Мэтью Хэрли, который большую часть «уфологических» изображений книги собрал, отсканировал и выложил на сайте «Historical Artwork and UFO» – откуда их и изъяли Макаревич с Клафом. Еще больше меня удивляет отсутствие любых ссылок на газету «М-ский треугольник», откуда авторы позаимствовали ну очень многое (например, «свою» анкету на стр. 175–178). Не красят книгу и ссылки на явные фальшивки, вроде «крушения НЛО под Выборгом», которое вдобавок ко всему проиллюстрировано кадрами из нашумевшего фальшивого фильма компании TNT «The KGB UFO Files».

Читать эту книгу рекомендуется только опытным уфологам, которые сумеют отсеять многочисленный мусор. неподготовленному читателю я бы посоветовал ее в руки не брать, чтобы не запутаться [+++]

Объявления

* Новое об АЯ и Тунгусском метеорите * [подробнее]

Новое об АЯ и Тунгусском метеорите

19 февраля с. г. в Русском географическом обществе состоится доклад О. С. Тиминского «Постоянные и временные факторы в наблюдениях АЯ, влияющие на их достоверность».

20 февраля в РГО нам предстоит заслушать доклад председателя Комиссии планетологии К. К. Хазановича «О траектории Тунгусского болида». Тем, кто интересуется тайной Тунгусского космического тела, предстоит услышать много интересного.

Адрес Географического общества: Санкт-Петербург, улица Гривцова д. 10 (около метро "Сенная площадь"). Начало в 18.00. Вход свободный.

Разное

* Слухи страшнее вампиров * Снова «снежный человек» * [подробнее]

Слухи страшнее вампиров

Борьба против распространения небылиц о... вампирах приняла в Малави общенациональные масштабы. Страну с октября минувшего года буквально лихорадит от разного рода историй о сосущей кровь нечисти. Народ – в панике, сообщает ИТАР-ТАСС. Президент Бакили Мулузи вынужден был официально распорядиться арестовывать всех лиц, распространяющих слухи о вампирах. В минувшее воскресенье полиция посадила за решетку одного радиожурналиста, сделавшего передачу на основе интервью «жертвы» нападения вампиров. Президент расценивает подобного рода сообщения как заговор оппозиционных политических группировок, которые, по его словам, «пытаются подорвать» его правление, утверждая, что правительство поставляет международным благотворительным организациям человеческую кровь в обмен на продовольствие.

Обезумевшие от страха малавийцы громят гуманитарные центры, считая, что там укрываются «кровопийцы». Под горячую руку попадают и официальные представители, и служители церкви. Власти пытаются успокоить население, распространяя заявления, что опасения напрасны, что «нет никаких свидетельств» того, что в стране орудуют упыри. Выступают ученые, врачи, но пока – безрезультатно. Проливается кровь невинных, а все списывают на вампиров.

Снова «снежный человек»

Жители пакистанского горного селения Харипур вновь столкнулись со «снежным человеком». Местные газеты приводят свидетельства 20-летнего местного жителя Раджу. Выйдя из дома, он услышал «странные звуки», доносившиеся из кустов рядом с жилищем. Внезапно оттуда появилось «некое существо ростом в 120 см, покрытое густой черной шерстью, которое зарычало на меня», – рассказал молодой человек.

«Снежный человек» был мужского пола, с обезьяньей мордой; хотя роста он был невысокого, зато обладал крайне крепким телосложением. «Йети бросился на меня и оцарапал, а я закричал и бросился в дом», – поведал Раджу.

Мужчины схватили факелы и начали прочесывать окрестности дома. Лишь тогда существо убежало из яблоневого сада. По словам очевидцев, снежный человек издавал на бегу высокие и резкие крики.

Деревенские старики утверждают, что в прежние времена они много раз видели подобных пришельцев с гор, особенно в зимние месяцы, когда снежные люди спускались в деревни в поисках корма.

Нетрудно заметить, что эта история крайне напоминает некоторые случаи нападения «человека-обезьяны» на жителей Индии («Труд-7» от 23 января 2003 г.)

* Выпуск закончен в 18 часов дня 30 января 2003 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).